

الفضل الموهبي

في معنى

”إذا صحَّ الحديث فهو مذهبي“

امام اہل سنت
مجددین وملت امام احمد رضا خان
محدث بریلوی قادری
برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان

الفضل الموهبي

فی معنی

”إذا صح الحديث فهو مذهبي“

فضل الہی کا عطیہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے اس قول کے معنی میں کہ
JANNATI KAUN?
”جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے“

ملقب بلقب تاریخی

أعزّ النکات بجواب سؤال أَرَکات

۵۱۳

۱۳

مصنف

امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں محدث بریلوی

قادیانی برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان

فہرست عناوین

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	۵
۲	تقدیم	۶
۳	رسالہ الفضل الموبہبی فی معنی اذا صح الحدیث فقہو مذہبی۔	۹
۴	حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل اور مذہب ۹ سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف کی عبارات کی روشنی میں	
۵	تمہید	۱۱
۶	صحت حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نفس اور مدلل بحث۔	۱۲
۷	عبارات ائمہ سے مسئلہ کی تائید۔	۱۳
۸	حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار۔	۱۴
۹	حدیث صحیح پر امام مجتہد کے عمل نہ کرنے کے اسباب۔	۱۵
۱۰	مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے اقوال و اعمال سے ۱۶ اس کی مثالیں۔	
۱۱	مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے۔	۲۲
۱۲	احکام رجال و متون اور طرق احتجاج وغیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے چار ۲۳ دشوار گزار منزلیں۔	
۱۳	منزل اول	۲۳
۱۴	منزل دوم	۲۴

۲۲	۱۴	منزل سوم
۲۹	۱۵	منزل چہارم
۳۱	۱۶	مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
۳۳	۱۷	فضیلت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
۳۴	۱۸	اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح۔
۳۶	۱۹	دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی۔
۴۰	۲۰	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال۔
۴۳	۲۱	مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے استدلال۔
۴۴	۲۲	کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال۔
۴۶	۲۳	مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد۔

تقدیم

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس کے تھوڑا بعد سے ہی اسلام میں دراندازیوں کا سلسلہ شروع ہوا جو ہنوز باقی ہے۔ کبھی مرجہ، کبھی خوارج اور کبھی اہل تشیع نے اپنی کج فہمیوں کا مظاہرہ کرتے ہوئے قوانین اسلام کا غلط سلسلہ مطلب نکالا۔

ان تمام فرقہ بایں باطلہ پر تبصرہ کیے بغیر سردست ہمیں ایک نئے فتنہ کی خبر گیری کرنی ہے جس کا زور آج پوری دنیا اور بطور خاص عرب ممالک میں بڑی تیزی کے ساتھ بڑھتا جا رہا ہے۔ اس فرقہ کے یوں تو کئی نام ہیں مگر مسمی ایک ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ڈھال بنا کر یہ فرقہ یہ شاطرانہ چال چلنا چاہتا ہے کہ حدیثوں کا علم ہم ہی کو سب سے زیادہ ہے۔ احادیث رسول پر صرف ہمیں سختی سے کار بند ہیں، وغیرہ۔

عربی اصطلاح میں اس فرقہ کا نام ہے "السلفية" اردو اصطلاح میں اس کا نام ہے "غیر مقلد" اور عوامی اصطلاح میں اس کا نام "اہل حدیث" ہے۔

اس فرقہ سے وابستہ لوگ اتنے بے شرم اور بے حیا ہوتے جا رہے ہیں کہ ائمہ دین کی تکفیر تک میں نہیں چوکتے۔ (معاذ اللہ)

تقلید شرک ہے، اپنے مطلب کی احادیث چھوڑ کر انہیں ذخیرہ احادیث میں ساری حدیثیں ضعیف نظر آتی ہیں۔ حتیٰ کہ ایک لطیفہ سن کر آپ درطء حیرت میں غرق ہو جائیں گے، ساتھ ہی ان کی نادانی، اندھی تقلید اور کج فہمی پر قہقہہ لگائیں گے۔

اس فتنہ کا قریب سے مطالعہ کرنے کا موقع مجھے اس وقت میسر آیا جب میں جامعہ ازہر (مصر) میں شعبہ حدیث (کلیۃ أصول الدین) میں تخصص کا ایک ادنیٰ طالب علم تھا۔ ایک مصری سلفی سے مختصر گفتگو کے درمیان (کئی ساتھی جمع تھے) کسی نے جب کوئی حدیث پڑھی اس نے فوراً ردّ رکھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اسی اثنا میں کسی نے قرآنی آیات کی تلاوت کی اس پر بھی اس نے بغیر تامل و غور و فکر وہی جملہ دہرایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس پر سارے ساتھی اس کے حواری بھی قبضہ لگا کر ہنس پڑے کہ میاں یہ حدیث نہیں قرآن ہے۔ ضعیف اور قوی کی بات تو درکنار۔!

تو یہ ہے اس فرقہ کے محققوں کا مبلغ علم اور پرواز فکر؟ مگر افسوس امام اعظم جیسے جبل علم اور فقیہ اعظم کو یہ جاہل، قیاس اور علم حدیث میں بے مایہ۔ اور نہ جانے کیسی گھناؤنی تہمتیں لگاتے ہیں۔

اس فرقہ کا بانی اور سرغنہ نام نہاد شیخ الاسلام ابن تیمیہ ہے، جو ساتویں صدی ہجری میں حران میں پیدا ہوا اور جس نے اصولی مسائل میں دنیا کے مواء اعظم علمائے اسلام سے اختلاف رائے کیا۔ زیر نظر رسالہ "الفضل الموهبی فی معنی إذا صح الحدیث فہو مذہبی" سیدنا اعلیٰ حضرت، مجدد اہل سنت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے اس سوال کے جواب میں تحریر فرمایا کہ کوئی حنفی المذہب اگر کسی صحیح حدیث پر عمل کرے تو آیا وہ اپنے مسلک سے نکل جاتا ہے یا اس پر قائم رہتا ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے علم و معرفت اور دلائل و براہین کا جو دریا بہایا ہے وہ قابل دید و تقلید ہے۔ مجھ جیسے کم علم کی بساط کہاں جو ان مفاہیم کی تشریح یا ان پر تبصرہ بھی کر سکے!

تاہم یہاں جو خامہ فرمائی کی ایک جھلک نظر آرہی ہے وہ بس میرے مشفق و کرم فرما مناظر اہل سنت ماہر رضویات حضرت علامہ عبدالستار ہمدانی، برکاتی، نوری (حفظہ اللہ) کا اصرار

اور ان کی ذرہ نوازی کی کار فرمائی ہے۔

یہ بھی قابل ذکر بات ہے کہ اب سے پیشتر یہ رسالہ کیا اب بلکہ تقریباً نایاب تھا۔ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ان دین کے خیر خواہوں پر کہ جنہوں نے اس اہم رسالہ کو ڈھونڈ نکالا اور اس کو فتاویٰ رضویہ جلد ۲ میں شامل کیا۔

اس کو الگ سے چھاپ کر خوب عام و تمام کرنے کے لئے اب حضرت ہمدانی صاحب قبلہ نے بیڑ اٹھایا ہے۔

مرکز اہل سنت برکات رضا (گجرات) کا قیام ہی اس لئے عمل میں آیا کہ اس کے ذریعہ مسلک حقہ، مذہب احناف، اور فکر رضا کی ہر چار سو، ہندو بیرون ہند عالمی سطح پر تشہیر ہو۔ یہ میری خوش نصیبی ہے کہ میں اس ادارہ سے وابستہ ہوں جس کی خدمات پوری دنیا میں نمایاں اور ممتاز ہے۔ اس کی ہمہ گیر شہرت کا نتیجہ ہے کہ کئی دیگر افراد نے اسی نام سے ملک کے دوسرے حصوں میں ادارے قائم کر لیے۔

اس ادارہ نے اب تک چھوٹی بڑی ملا کر کوئی دو سو کتابیں چھاپ ڈالیں، اور بیرون ہند برآمدات کے ذریعہ مسلمانان عالم تک اہل سنت و جماعت کا باوثوق لیٹریچر پہنچایا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس ادارہ اور اس کے بانی کو جملہ آفات و نظربد سے بچائے۔ (آمین)

ما توفیقی إلا باللہ، علیہ توکلت و الیہ أنیب۔

و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ أجمعین۔

طالب دعا

نعمان (محکم) (زمری)

فاضل ازہر، قاہرہ۔ مصر

رسالہ

الفضل الموبہی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی

(جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے)

قول امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

حدیث صحیح غیر منسوخ غیر متروک پر کسی حنفی المذہب کا عمل
اور مذہب سے خروج و عدم خروج پر استفسار علماء احناف
کی عبارات کی روشنی میں

مسئلہ:

از: گڑا پور، علاقہ نارتھ اڑکات

مرسلہ: کا کا محمد عمر

۱۳/ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ کوئی حنفی المذہب حدیث صحیح غیر منسوخ و غیر متروک جس پر کوئی ایک امام ائمہ اربعہ و غیر ہم سے عمل کیا ہو۔ جیسے آمین بالجہر اور رفع یدین قبل الركوع و بعد الركوع اور وتر تین رکعتیں ساتھ ایک قعدہ اور ایک سلام کے ادا کرے تو مذہب حنفی سے خارج ہو جاتا ہے یا حنفی ہی رہتا ہے۔ اگر خارج ہو جاتا ہے کہیں تو ”رد المحتار“ میں جو حنفیہ کی معتبر کتاب ہے اس میں امام ابن الشحنة سے نقل کیا:

”إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب عمل بالحديث ويكون

ذلك مذهبه و لا يخرج مقلده عن كونه حنفيا بالعمل به فقد صح عنه أنه قال
إذا صح الحديث فهو مذهبي، وحكى ذلك ابن عبد البر عن أبي حنيفة
وغيره من الأئمة "انتهى"۔

”جب صحت کو پہنچے حدیث اور وہ حدیث خلاف پر مذہب امام کے رہے عمل کرے
وہ حنفی اس حدیث پر، اور ہو جائے وہ عمل مذہب اس کا، اور نہیں خارج ہوتا ہے
مقلد امام کا حنفی ہونے سے بسبب عمل کرنے اس حدیث پر، اس لئے کہ مکرر صحت
کو پہنچی یہ بات امام ابو حنیفہ سے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب صحت کو پہنچے حدیث
پس وہی مذہب میرا ہے۔ اور حکایت کیا اس کو ابن عبد البر نے امام ابو حنیفہ اور
JANNATI KAUN?
دوسرے اماموں سے بھی۔“ انتہی

اور کتاب مقامات مظہری میں حضرت مظہر جانجاناں حنفی کے سولہویں مکتوب میں ہے:
”اگر بحديث ثابت عمل نماید از مذہب امام بر نمی آید، چرا کہ قول امام ”إذا صح الحديث
هو مذهبي“ نص است دریں باب و اگر باوجود اطلاع بر حدیث ثابت عمل نکند این قول امام را
”اتركوا قولي بخبر الرسول“ (ﷺ) خلاف کرده باشد“ انتہی۔ (۲)

”اگر کوئی شخص حدیث صحیح پر عمل کرے تو وہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب سے
خارج نہیں ہوتا کیوں کہ قول امام ”جب حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب
ہے“ اس باب میں نص ہے۔ اور اطلاع کے باوجود حدیث صحیح پر عمل نہ کرے تو
امام اعظم علیہ الرحمہ کے اس قول کی خلاف ورزی کرنے والا ہوگا کہ ”رسول اللہ
ﷺ کی حدیث کے سامنے میرے قول کو چھوڑ دو۔“ انتہی

(۱) رد المحتار، علامہ ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۱۶۱، مقدمہ کتاب تحقیق: شیخ عادل احمد و شیخ علی محمد، مطبوعہ: دارالکتب
العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت جانی ۱۳۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۲) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم بر مکاتیب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مجتہائی دہلی، انڈیا۔

اور بھی اسی مکتوب میں ہے۔

”ہر کہ می گوید عمل بحديث از مذهب امام ”جو شخص یہ کہتا ہے کہ حدیث پر عمل کرنا مذہب برمی آرد۔ اگر برہانے بریں دعوے دارد امام سے خارج کر دیتا ہے، اگر اس کے پاس بیارڈ۔“ (۱)

اس دعویٰ کی کوئی دلیل ہے تو پیش کرے۔“

اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حنفی نے اپنی کتاب ”عقد الجید“ میں فرمایا:

”لا سبب لمخالفة حدیث النبی“ ”پوشیدہ منافقت یا واضح حماقت کے بغیر“
 (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِلَّا نِفَاقٌ خَفِيٌّ أَوْ حَقٌّ حَدِيثُ رَسُولِ (ﷺ) كِي مَنَافَقَتِ كَا كُوْنِي جَلِي“ (۲)

ان سب بزرگوں کے ان اقوال کا کیا جواب اگر مذہب امام سے نہیں خارج ہوتا ہے کہیں تو اس پر طعن و تشنیع کرنا گناہ اور بے جا ہے یا نہیں؟
 (بیٹنوا توجروا۔) بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔)

الجواب:



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي أنزل الفرقان فيه تبيان لكل شيء تمييز الطيب من الخبيث وأمر نبيه أن يبينه للناس بما أراه الله فقرن القرآن ببیان الحديث والصلاة والسلام على من بين القرآن وأقام المظان وأذن

(۱) کلمات طیبات، ص: ۲۹، فصل دوم در مرکب کتب، حضرت مرزا صاحب مکتوب، مطبوعہ: مکتبہ انجمن دہلی، انڈیا۔

(۲) عقد الجید فی احکام الاجتہاد و التعلیل، شاہ ولی اللہ دہلوی، تحقیق: محبت الدین خطیب، مطبوعہ: المطبعۃ الاسلامیہ، قاہرہ، مصر،

للمجتهدین بأعمال الأذهان فاستخرجوا الأحكام بالطلب الحثيث فلولوا
الأئمة لم تفهم السنة ولولا السنة لم يفهم الكتاب ولولا الكتاب لم يعلم
الخطاب، فیا لها من سلسلة تهدی و تغیث و علی اله و صحابته و
مجتهدی ملته و سائر أمته إلی یوم التوریت.

”سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس نے حق و باطل میں فرق کرنے والی
کتاب نازل فرمائی اس میں ہر چیز کا واضح بیان ہے سقڑے کو گندے سے
الگ کرنے کے لئے۔ اور اس نے اپنے نبی کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کے لئے
بیان فرمائیں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دکھایا۔ چنانچہ اس نے قرآن کو بیان
حدیث کے ساتھ مقترن فرمایا اور درود و سلام ہو اس پر جس نے قرآن کی
وضاحت فرمائی اور اصول قائم فرمائے اور مجتہدین کو اذن بخشا کہ وہ اپنی
صلاحتوں کو بروئے کار لا کر قیاس و اجتہاد کریں۔ چنانچہ انہوں نے بھرپور
طلب کے ساتھ احکام مستنبط کئے۔ اگر ائمہ مجتہدین نہ ہوتے تو سنت رسول
ﷺ نہ سمجھی جاتی، اور سنت نہ ہوتی تو اللہ تعالیٰ کا خطاب نہ سمجھا جاتا۔ لہذا ایک
راہنما اور معاون سلسلہ مہیا فرمادیا، نیز آپ کی آل، صحابہ، آپ کی امت کے
مجتہدین اور قیامت تک آپ کی امت پر درود و سلام ہو۔“

صحیح حدیث اور عمل کے تفرع پر ایک نفیس اور مدلل بحث

أقول و بالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔) صحیح حدیث
علی مصطلح الأثر و صحیح حدیث لعمل المجتہدین میں، عموم خصوص مطلقاً بلکہ
من وجہ ہے۔ کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے، اور ائمہ امت و امتائے ملت بنظر قرآن

خارجہ یا مطابقت قواعد شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں، کہ ان کا یہ عمل ہی موجب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے۔ یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر۔

عبارات ائمہ سے مسئلہ کی تائید

امام ترمذی نے حدیث:

”من جمع بین الصلاتین من غیر عذر فقد أتى باباً من أبواب الكبائر.“ (۱)

”جس شخص نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بے شک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازے میں داخل ہوا۔“

روایت کر کے فرمایا: JAHNATI KAUN?

”حنش هذا هو أبو علي الرحبي وهو حنش بن قيس وهو ضعيف عند أهل الحديث ضعفه أحمد وغيره والعمل على هذا عند أهل العلم.“ (۲)

”اس حدیث کا راوی ابو علی رحبی حنش بن قیس اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی۔ اور علماء کا عمل اسی پر ہے۔“

امام جلال الدین سیوطی کتاب ”التعقبات علی الموضوعات“ میں فرماتے ہیں:

”أشار بذلك إلى أن الحديث اعتضد بقول أهل العلم وقد صرح غير واحد بأن من دليل صحة الحديث قول أهل العلم به وإن لم“

”یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علماء سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے۔“

(۱) جامع الترمذی، جلد اول، ص ۵۸۱، کتاب الصلاة، باب ما جاء في الجمع بين الصلاتين في الضيق، حدیث نمبر ۸۸۸، مطبوعہ: جمعية المکتب الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

يكن له اسناد يعتمد على مثله ^۱ اگرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

حدیث ضعیف کی عدم حجیت اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کا اعتبار

امام شمس الدین سخاوی "فتح المغیث" میں شیخ ابوالقطنان سے نقل:

"هذا القسم لا يحتج به كله بل يعمل به في فضائل الأعمال و يتوقف عن العمل به في الأحكام إلا إذا كثرت طرقه أو عضده اتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن ^۲

"حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے۔ اور

احکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے۔ مگر جب کہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل

علامہ کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن کی موافقت سے قوت پائے۔"

امام محقق علی الاطلاق "فتح القدير" باب صفة الصلاة میں فرماتے ہیں:

"ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الأمر بل ما لم يثبت بالشروط المعتمدة عند أهل الحديث مع تجويز كونه صحيحا في نفس الأمر فيجوز أن تقترن قرينة تحقق ذلك وأن الراوي الضعيف أجاد في هذا المتن المعين فيحكم به ^۳

"ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ واقع میں باطل ہے بلکہ یہ کہ ان شرطوں پر ثابت نہ

ہوئی جو محدثین کے نزدیک معتبر ہیں، واقع میں جائز ہے کہ صحیح ہو تو ہو سکتا ہے

(۱) انتہیات علی الموضوعات، امام جلال الدین سیوطی، ص: ۱۴، باب اصلاوة، مطبوعہ المكتبة الشریعیہ، ساکن۔

(۲) فتح المغیث شرح الغیۃ الحدیث، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۸۵، قسم ثانی، حسن تخریج و تعلق، صلاح محمد حمود، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ، ۲۰۰۶ م۔

(۳) شرح فتح القدير، امام کمال الدین منفی، جلد اول، ص: ۳۱۳، کتاب الصلوٰۃ، باب صفۃ الصلوٰۃ، مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، انڈیا، طباعت اول: ۱۴۲۵ھ، ۲۰۰۴ م۔

کیا مجال تھی کہ معاذ اللہ وہ جناب مجددیت مآب کی نسبت ایسا گمان مردود و نامحمود رکھتے۔ وہ تو انہیں قطب الارشاد و ہادی و مرشد و رافع بدعات جانتے ہیں اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم، ان کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں:

”شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و یردست وے بسیارے از گمراہاں بادیہ صبیحت و بدعت خلاص شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدورادوار و مکون کائنات است، و شکر نعمت مفیض اوست۔ اعظم اللہ تعالیٰ لہ لا جور“۔

”شیخ اس دور کے قطب ارشاد ہیں، ان کے ہاتھ پر تکبر و بدعت کی گمراہی میں مبتلا بہت سے افراد نے ہدایت پائی، شیخ کی تعظیم خالق کائنات کی تعظیم ہے اور شیخ کی نعمت کا شکر اس نعمت کو عطا کرنے والے اللہ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں عظیم اجر عطا فرمائے۔“

ہاں شاید میاں نذیر حسین صاحب کی چوٹ حضرت مجدد صاحب ہی پر ہے کہ ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح پیش کرو تو نہیں مانتے۔“ کہ

اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے۔ جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ غرائب و جامع الرموز و خزائنہ الروایات و غیرہا پیش کیے، وہ بات ایک ہی ہے، یعنی فقہی روایت کے مقابل حدیث نہ ماننا۔ اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا، اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جڑ جاننا۔ خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے۔ خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام۔

(۱) کلمات طیبات، ص: ۶۳، فصل چہارم، در مکتوبات شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع مجنہائی، دہلی، ۱۸۸۱ء۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، بحث تملیق، ص: ۱۸۳، مکتبہ نذیریہ، چناب بلاک، اقبال ٹاؤن، لاہور، پاکستان۔

فساد ناشی ہے۔ یا مثل حدیث ضجعه فجر وجلسه استراحت غشاء کوئی امر عادی یا عارضی ہے، یا مثل جبر بکیتہ فی الظہر احیاناً و جبر فاروق بدعائے قنوت حامل کوئی حاجت خاصہ نہ تشریع دائمی ہے، یا مثل حدیث:

”علیک السلام تحیۃ الموتی“ ۱۔ ”علیک السلام مردوں کا سلام ہے۔“
مقصود مجرد اخبار نہ حکم شرعی ہے۔

”إلی غیر ذلک من الوجوه التي“ ”اس کے علاوہ دیگر وجوہ جن کو باخبر لوگ
يعرفها الفیہ ولا یبلغ حقیقۃ پہچانتے ہیں، اور سوائے مجتہد عالم کے ان کی
کنہها إلا المجتہد الفقیہ“ حقیقت تک کسی کی رسائی نہیں۔“

مجرد صحت عمل مجتہد کے لیے کافی نہیں، اسلاف کے
اقوال و اعمال سے اس کی مثالیں

تو مجرد صحت مصطلح اثر صحت عمل مجتہد کے لئے ہرگز کافی نہیں۔ حضرات عالیہ صحابہ کرام
سے لے کر پچھلے ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین تک کوئی مجتہد ایسا نہیں جس نے بعض
احادیث صحیحہ کو مؤول یا مرجوح یا کسی نہ کسی وجہ سے متروک العمل نہ ٹھہرایا ہو۔

امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ در بارہ
تتمم جب پر عمل نہ کیا۔ اور فرمایا:

(۱) المصنف، حافظ ابو بکر عبد البر ذاق صنعا، جلد ۱۰، ص ۳۸۳، کتاب الجامع، باب کیف السلام وارود، تحقیق و تعلیق:
حبیب الرحمن اعظمی، مطبوعہ: مجلس اعلیٰ بیروت، لبنان، طباعت دہائی: ۱۴۰۳ھ۔ ۱۹۸۳ء۔ امام ابو داؤد نے کتاب
الادب میں ”کان علیک السلام تحیۃ الموتی“ ذکر کیا ہے، باب نمبر: ۱۵۲، حدیث نمبر: ۵۲۱۱، مطبوعہ: جمیعہ المکتبہ الاسلامی،
قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م شیخین نے بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے، لیکن دوسرے الفاظ کے ساتھ اگرچہ مفہوم و
معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے۔

”اتق اللہ یا عمار کما فی صحیح مسلم“
 ”اے عمار! اللہ سے ڈر، جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔“

یوں ہی حدیث فاطمہ بنت قیس دربارہ عدم الفقه والکفی للمبتوتہ پر اور فرمایا:

”لا نترك كتاب ربنا ولا سنة نبينا“
 ”ہم اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کو
 بقول امرأة لا ندری لعلها حفظت
 ایک ایسی عورت کے قول سے نہیں چھوڑیں گے
 جس کے بارے میں ہم نہیں جانتے کہ اس نے یاد
 رکھا یا بھول گئی۔ اس کو بھی مسلم نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث مذکورہ تتمہ پر اور حضرت ابو

موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا: **JANNATI KAU**

”أولم تر عمر لم يقنع بقول عمار“
 ”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر
 کما فی الصحیحین“^۳

قناعت نہیں کی، جیسا کہ صحیحین میں ہے۔“

(۱) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الخیض، باب التیمم، حدیث نمبر: ۸۳۶، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی،
 قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۲) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب المظلة، ثم انما لانفقه لہا میں یہ حدیث اس لفظ کے ساتھ ”لا نترك
 كتاب الله ولا سنة نبينا صلى الله عليه وسلم لقول امرأة لا ندری لعلها حفظت أم نسيت“
 حدیث نمبر: ۳۸۸۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ یہ حدیث سنن
 بیہقی کتاب النفقات میں بھی وارد ہوئی ہے اور امام قسطلانی نے سنن میں کتاب الطلاق میں ذکر کیا ہے۔ اس سلسلے میں
 جتنی بھی حدیثیں وارد ہوئی ہیں الفاظ میں بہت بسیط فرق ہے اور سب کا مفہوم ایک ہے۔

(۳) صحیح مسلم، جلد اول، ص: ۱۵۷، کتاب الخیض، باب التیمم، حدیث نمبر: ۸۳۳، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی،
 قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام نسائی نے کتاب الطہارۃ، باب تیمم الجنب، حدیث نمبر: ۴۲۲،
 میں نفس نص ذکر کیا ہے، اور امام بخاری نے کتاب التیمم، باب التیمم ضربہ، حدیث نمبر: ۳۲۸، میں ”أفلم تد“ ذکر
 کیا ہے۔ اور امام ابوداؤد نے بھی کتاب الطہارۃ، باب التیمم، حدیث نمبر: ۴۲۱، کے تحت ذکر کیا ہے۔

یوں ہی حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حدیث مذکور فاطمہ پر
اور فرمایا:

”مَا لِفَاطِمَةَ إِلَّا تَتَّقِيَ اللَّهَ“ رواہ البخاری۔^۱
”فاطمہ کو کیا ہے، کیا وہ اللہ تعالیٰ سے نہیں
ڈرتی۔ اس کو بخاری نے روایت کیا۔“

یوں ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ:
”الوضوء مما مست النار۔“
”اس چیز کی وجہ سے وضو لازم ہے کہ جس کو
آگ نے چھوا۔“

JANNATI KAUN?

پراور فرمایا:

”أَنْتَوُضَّاءُ مِنَ الدَّهْنِ أَنْتَوُضَّاءُ مِنْ“
”کیا ہم تیل کی وجہ سے وضو کریں گے، کیا ہم
الحمیم“ رواہ الترمذی۔^۲
گرم پانی کی وجہ سے وضو کریں گے۔ اس کو
ترمذی نے روایت کیا ہے۔“

یوں ہی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما:

(۱) صحیح البخاری، جلد ۳، ص ۱۱۵، کتاب الطلاق، باب قصۃ فاطمہ بنت قیس، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ: جمعیت
المکنت الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ جو عربی نسخہ کراچی سے شائع ہوا ہے اس میں ”اَلَا“ کی جگہ ”اَلَا“
مذکور ہے لیکن قتادی رضویہ میں شائع شدہ اردو نسخہ میں الفاظ حدیث بالکل صحیح ہیں۔

(۲) جامع الترمذی، جلد اول، ص ۲۳، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی الوضوء مما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸، مطبوعہ:
جمعیت المکنت الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص ۲۳، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی الوضوء مما غیرت النار، حدیث نمبر: ۵۳۷۸،
مطبوعہ: جمعیت المکنت الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

”إنه لا يستلم هذين الركنين“^۱ ”ہم ان دو رکنوں کو بوسہ نہیں دیتے۔“
 پر اور فرمایا:

”ليس شيء من البيت مهجورا“ ”بیت اللہ شریف میں سے کچھ بھی چھوڑنے
 کما فی البخاری۔“^۲ کے لائق نہیں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے۔“

یوں ہی جما ہیرائے صحابہ و تابعین و من بعدہم نے حدیث

”الوضوء من لحوم الإبل“^۳ ”اونٹوں کا گوشت کھانے کی وجہ سے وضو ہے۔“

پ:

”وهو صحيح معروف من حديث“ ”اور یہ حدیث حضرت براء اور جابر بن سمرہ
 البراء وجابر بن سمره و غیر ہما اور دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے صحیح و
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔“ معروف مروی ہے۔“

امام دارالبحرۃ عالم مدینہ سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے:

(۱) امام بخاری نے کتاب الحج میں لفظ ”إنه لا يستلم هذان الركنان“ جلد اول، ص: ۳۰۴، باب من لم يستلم
 الركنين اليمانيين، حدیث نمبر: ۱۶۳۳، مطبوعہ: جمعۃ المکملۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام
 نسائی نے سنن میں اور امام احمد بن حنبل نے مسند میں بھی روایت کیا ہے، لیکن الفاظ کے اعتبار سے فرق پایا جاتا ہے۔ کراچی
 سے شائع شدہ عربی نسخہ بھی اردو نسخے کے مثل ہے۔ دونوں کے الفاظ میں کوئی فرق نہیں ہے۔

(۲) صحیح البخاری، جلد اول، ص: ۳۰۴، باب من لم يستلم الركنين اليمانيين، حدیث نمبر: ۱۶۳۳، مطبوعہ: جمعۃ
 المکملۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

(۳) جامع الترمذی، جلد اول، ص: ۴۵، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء في الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۱، مطبوعہ: جمعۃ
 المکملۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔ امام مسلم نے اس حدیث کو کتاب الحج میں بہت ہی
 معمولی فرق کے ساتھ ذکر کیا ہے، جلد اول، ص: ۱۵۴، باب الوضوء من لحوم الإبل، حدیث نمبر: ۸۲۸۔ ابن ماجہ نے بھی اس
 کو سنن میں ذکر کیا ہے، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء في الوضوء من لحوم الإبل، ص: ۷۳، حدیث نمبر: ۵۴۳، مطبوعہ: جمعۃ
 المکملۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، سن اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

”العمل أثبت من الأحاديث“^۱ ”عمل علماء حدیثوں سے زیادہ مستحکم ہے۔“

ان کے اتباع نے فرمایا:

”أنه تضعيف أن يقال في مثل ”ایسی جگہ حدیث سنانا پوچ بات ہے۔“

ذلك حدثني فلان عن فلان“^۲

ایک جماعت ائمہ تابعین کو جب دوسروں سے ان کے خلاف حدیثیں پہنچتیں فرماتے:

”ما نجهل هذا ولكن مضى العمل ”ہمیں ان حدیثوں کی خبر ہے مگر عمل اس کے

خلاف پر گزر چکا۔“

علی غیرہ“^۳

امام محمد بن ابی بکر بن جریر سے بارہا ان کے بھائی کہتے تھے تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم

JANNATI KAUN?

کیا؟ فرماتے:

”لم أجد الناس عليه“^۴ ”میں نے علماء کو اس پر عمل کرتے نہ پایا۔“

بخاری و مسلم کے استاذ الاستاذ امام الحدیث ابن عبد الرحمن بن مہدی فرماتے:

”السنة المتقدمة من سنة أهل ”اہل مدینہ کی پرانی سنت حدیث سے

المدينة خير من الحديث“^۵ بہتر ہے۔“

نقل هذه الأقوال الخمسة الإمام أبو عبد الله محمد بن الحاج

العبدري المكي المالكي في مدخله في فصل النعوت المحدثه وفيه في

فصل في الصلاة على الميت في المسجد ما ورد من أن النبي صلى الله

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص: ۱۲۸، فصل فی ذکر نعوت، مطبوعہ: مکتبۃ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس مرجع۔

(۳) نفس مرجع۔

(۴) نفس مرجع۔

(۵) نفس مرجع۔

تعالى عليه وسلم صلى على سهيل بن بيضاء في المسجد فلم يصحبه
العمل والعمل عند مالك رحمه الله أقوى الخ.

”ان پانچوں اقوال کو امام ابو عبد اللہ محمد بن الحجاج العبدری مکی مالکی نے اپنی
کتاب ”المدخل“ کی فصل ”فی النعوت الحمد“ میں نقل فرمایا، اور اسی کتاب
میں مسجد کے اندر نماز جنازہ سے متعلق فصل میں مذکور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مسجد کے اندر سہیل بن بیضاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز
جنازہ کے بارے میں جو وارد ہے عمل (علامہ) اس کی موافقت نہیں کرتا۔ اور
امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عمل زیادہ مستحکم ہے۔“ الخ

خود میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”بعض ائمہ کا ترک کرنا بعض احادیث کو فرع تحقیق ان کی کی ہے، کیوں کہ انہوں نے
ان احادیث کو احادیث قابل عمل نہیں سمجھا، بدعوی نسخ یا بدعوی ضعف اور امثال اس کے
الخ۔“ ۲۔

اس امثال کے بڑھانے نے کھول دیا کہ بے دعوی نسخ یا ضعف بھی ائمہ بعض احادیث کو
قابل عمل نہیں سمجھتے۔ اور بیشک ایسا ہی ہے خود اسی معیار میں حدیث جلیل صحیح بخاری شریف:
”حتى ساوي الظل التلول“ ۳۔ ”یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔“

(۱) المدخل لابن الحجاج، جلد دوم، ص: ۲۸۲، فصل فی الصلوۃ علی المیت فی المسجد، مطبوعہ: مکتبہ دار التراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، ص: ۵۱، مطبوعہ: مکتبہ نذیریہ، لاہور، پاکستان۔

(۳) صحیح البخاری، جلد اول، ص: ۴۳۰، کتاب الاذان، باب الاذان للمسا فرادہ، حدیث نمبر: ۶۴۲، مطبوعہ: مکتبہ

المکرم الاسلامی، قاہرہ، مصر، بن اشاعت: ۱۳۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

کو بعض مقلدین شافعیہ کی ٹھیٹھ تقلید کر کے بحیلہ تاویلات بارہ کا سدہ ماقطہ فاسدہ متروک العمل کر دیا اور عذر گناہ کے لئے بولے کہ

”جمعاً بین الأدلة“۔ ”دلائل میں مطابقت پیدا کرنے کے لئے۔“

یہ تاویلیں حقہ کی گنجیں۔ اور اس کے سوا اور بہت احادیث صحاح کو محض اپنا مذہب بنانے کے لئے بدعاویٰ باطلہ عاطلہ ذالہ زائلہ بے دھڑک واہیات و مردود بتا دیا جس کی تفصیل جلیل فقیر کے رسالہ ”حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاقیین“ (۱۳۱۳ھ) میں مذکور ہے۔ یہ رسالہ صرف ایک مسئلہ میں ہے اس کے متعلق حضرت کی ایسی کارروائیاں وہاں شمار میں آئیں، باقی مسائل کی کارگزاریاں کس نے گنجیں اور کتنی پائیں، ع

قیاس کن ز گستان او بہارش را
(اس کے باغ سے اس کی بہار کا اندازہ کر لے۔)

مجرد صحت اثری کا صحت عملی کو مستلزم ہونا محال ہے

بالجملہ موافق مخالف کوئی ذی عقل اس کا انکار نہیں کر سکتا کہ مجرد صحت اثری صحت عملی کو مستلزم نہیں بلکہ محال ہے کہ مستلزم ہو، ورنہ ہنگام صحت متعارضین قول بالمعتنا فیہین لازم آئے، اور وہ عقلاً ناممکن تو بالیقین اقوال مذکورہ سوال اور ان کے امثال میں صحت حدیث سے صحت عملی، اور خبر سے وہی خبر واجب العمل عند المجتہد مراد پھر نہایت اعلیٰ بدیہات سے ہے کہ اگر کوئی حدیث مجتہد نے پائی اور براہ تاویل خواہ دیگر وجوہ سے اس پر عمل نہ کیا تو وہ حدیث اس کا مذہب نہیں ہو سکتی ورنہ وہی استحالة عقلی سامنے آئے کہ وہ صراحۃً اس کا خلاف فرما چکا تو

(۱) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، ص: ۳۵۴، مطبوعہ مکتبہ ندویہ، لاہور، پاکستان۔

(۲) یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم، مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، گجرات، میں شائع ہو چکا ہے۔

آفتاب سے روشن تر وجہ پر ظاہر ہوا کہ کوئی حدیث بزنم خود مذہب امام کے خلاف پا کر بحکم اقوال مذکورہ امام دعویٰ کر دینا کہ مذہب امام اس کے مطابق ہے، دو امر پر موقوف:

اولاً: یقیناً ثابت ہو کہ یہ حدیث امام کو نہ پہنچی تھی کہ بحال اطلاع مذہب اس کے خلاف ہے، نہ اس کے موافق۔

لا جرم علامہ زرقانی نے "شرح مؤطا شریف" میں تصریح فرمائی:

"قد علم أن كون الحديث مذهبه محله إذا علم أنه لم يطلع عليه أما إذا احتل اطلاعه عليه أنه حمله على محمل فلا يكون مذهبه"۔^۱

"یعنی ثابت ہو چکا ہے کہ کسی حدیث کا مذہب مجتہد ہونا صرف اس صورت میں ہے جب کہ یقین ہو کہ یہ حدیث مجتہد کو نہ پہنچی تھی ورنہ اگر احتمال ہو کہ اس نے اطلاع پائی اور کسی دوسرے محمل پر حمل کی، تو یہ اس کا مذہب نہ ہوگی۔"

ثانیاً: یہ حکم کرنے والا احکام رجال و متون و طرق احتجاج و وجوہ استنباط اور ان کے متعلقات اصول مذہب پر احاطہ تامہ رکھتا ہو۔ یہاں اسے چار منزلیں سخت دشوار گزار پیش آئیں گی جن میں ہر ایک دوسری سے سخت تر ہے:

احکام رجال و متون اور طرق احتجاج وغیرہ پر احاطہ تامہ کے لیے

چار دشوار گزار منزلیں

منزل اول: نقد رجال کہ ان کے مراتب ثقت و صدق و حفظ و ضبط اور ان کے بارے میں

(۱) شرح الزرقانی علی مؤطا الامام مالک، امام محمد بن عبد الباقی الزرقانی، جلد اول، ص: ۳۰۰، کتاب الصلاة، باب ما جاء فی الصلاة الوضوء، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۵ھ - ۲۰۰۴م۔ تخریج شدہ فتاویٰ رضویہ میں جو باب مذکور ہے اس میں یہ عبارت موجود نہیں ہے، بہت اسی کے بعد باب الصلاة الوضوء ہے جس کے اخیر میں یہ عبارت موجود ہے۔

ائمہ شان کے اقوال و وجوہ طعن و مراتب توثیق، و مواضع تقدیم جرح و تعدیل و حوال طعن و مناسبت توثیق و مواضع تحال و تسائل و تحقیق پر مطلع ہو، استخراج مرتبہ اتقان راوی بقدر روایات و ضبط مخالفات و اوہام و خطیات و غیر با پر قادر ہو، ان کے اسامی و القاب و کنی و انساب و وجوہ مختلفہ تعبیر رواۃ خصوصاً اصحاب تدلیس شیوخ و تعیین مبہمات و متفق و متفرق و مختلف مؤلف سے ماہر ہو۔ ان کے موالید و وفیات و بلدان و رحلات و لقائے سماعات و اساتذہ و تلامذہ و طرق تحمل و وجوہ ادا و تدلیس و تسویہ و تغیر و اختلاط و آخذین من قبل و آخذین من بعد و سامعین حالین و غیر ہما تمام امور ضروریہ کا حال اس پر ظاہر ہو۔ ان سب کے بعد صرف سند حدیث کی نسبت اتنا کہہ سکتا ہے صحیح یا حسن یا صالح یا ساقط یا باطل یا معضل یا مقطوع یا مرسل یا متصل ہے۔

منزل دوم: ”صحاح“ و ”سنن“ و ”مسانید“ و ”جوامع“ و ”مجاہم“ و ”اجزاء“ و غیر ہا کتب حدیث میں اس کے طرق مختلفہ و الفاظ متنوعہ پر نظر تمام کرے کہ حدیث کے تو اترا یا شہرت یا فردیت نسبت یا غرابت مطلقہ یا شد و ذیانت کارت و اختلافات رفع و وقف و قطع و وصل و مزید فی متصل الاسانید و اضطرابات سند و متن و غیر ہا پر اطلاع پائے، نیز اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہام و ایضاح خفی و اظہار مشکل و ابانت مجمل و تعیین محتمل ہاتھ آئے۔ و لہذا امام ابو حاتم رازی فرماتے ہم جب تک حدیث کو ساٹھ وجہ سے نہ لکھتے اس کی معرفت نہ پاتے۔ اس کے بعد اتنا حکم کر سکتا ہے کہ حدیث شاذ یا منکر، معروف یا محفوظ، مرفوع یا موقوف، فرد یا مشہور کس مرتبہ کی ہے۔

منزل سوم: اب علل خفیہ و غوامض و دقیقہ پر نظر کرے جس پر صد ہا سال سے کوئی قادر نہیں، اگر بعد احاطہ و جوہ اعلال تمام علل سے منزہ پائے تو یہ تین منزلیں طے کر کے طرف صحت حدیث بمعنی مصطلح اثر پر حکم لگا سکتا ہے۔ تمام حفاظ حدیث و اجلہ نقاد و اصلاہان ذرۃ شامح اجتہاد

کی رسائی صرف اس منزل تک ہے۔ اور خدا انصاف دے تو مدعی اجتہاد و ہمسری ائمہ مجاہد کو ان منازل کے طے میں اصحاب صحاح یا مصنفان اسماء الرجال کی تقلید جامد سخت بے حیائی نری بے غیرتی ہے بلکہ ان کے طور پر شرک جلی ہے۔ کس آیت و حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ بخاری یا ترمذی بلکہ امام احمد و ابن المدینی جس حدیث کی تصحیح یا تخریج کر دیں وہ واقع میں ویسی ہی ہے۔ کون سانس آیا کہ نقد رجال میں ذہبی و عسقلانی بلکہ نسائی و ابن عدی و دارقطنی بلکہ یحییٰ قطان و یحییٰ بن معین و شعبہ و ابن مہدی جو کچھ کہہ دیں وہی حق جلی ہے۔ جب خود احکام الہیہ کے پیچانے میں ان اکابر کی تقلید نہ ٹھہری جو ان سے بدرجہا رفیع و اعلیٰ و اعلم و اعظم تھے جن کے یہ حضرات اور ان کے امثال مقلد و قبیح ہوتے جن کے درجات رفیعہ امامت انہیں مسلم تھے تو ان سے کم درجہ امور میں ان اکابر سے نہایت پست مرتبہ اشخاص کی ٹھیٹ تقلید یعنی چہ جرح و تعدیل و غیرہ جملہ امور مذکورہ جن جن میں گنجائش رائے زنی ہے محض اپنے اجتہاد سے پایہ ثبوت کو پہنچائیے، اور این و آن و فلان و بہمان کا نام زبان پر نہ لائیے۔ ابھی ابھی تو کھلا جاتا ہے کہ کس برتے پہ تپا پانی۔

بَا اِذَا اَخَاضَكَ يَا مَعْرُودُ فِي الْخَطَرِ حَتَّى هَلَكَتْ فَلَيْتَ النَّمْلَ لَمْ تَطُرْ
(اے معرور! تجھے کس شے نے خطرے میں ڈالا یہاں تک کہ تو ہلاک ہو گیا،
کاش! چیونٹی نہ اڑتی۔)

خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں۔ برادران با انصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابن حبان جیسے ناقد بصیر تسابیل کی طرف نسبت کیے گئے۔ ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحسین میں تسابیل ٹھہریے، امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابودرہ کے

لو ہے مانے، کما أَوْضَحْنَا فِي رِسَالَتِنَا "مدارج طبقات الحديث" ۱۲۱۳ھ۔
 "جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ مدارج طبقات الحديث میں اس کی وضاحت کر دی ہے۔"

پھر چوتھی منزل تو فلک چہارم کی بلندی ہے جس پر نوراجتہاد سے آفتاب منیر ہی ہو کر
 رسائی ہے۔ امام ائمۃ المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری سے زیادہ ان میں کون منازل خلافت کے
 منتہی کو پہنچا۔ پھر جب مقام احکام و نقص و ابرام میں آتے ہیں وہاں "صحیح بخاری" و
 "عمدة القاری" وغیرہا بنظر انصاف دیکھا جائے۔ بکری کے دودھ کا قصہ معروف و مشہور ہے۔
 امام عیسیٰ بن ابان کے اشتغال حدیث پھر ایک مسئلہ میں^۱ دو جگہ خطا کرنے اور تلامذہ امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملازم خدمت بننے کی روایت معلوم و ماثور ہے۔ ولہذا امام اجل سفیان
 بن عیینہ کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے
 استاذ الاستاذ اور اجلہ ائمہ محدثین و فقہائے مجتہدین تبع تابعین سے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین ارشاد فرماتے ہیں:

"الحديث مَضَلَّةٌ إِلَّا لِلْفَقْهَاءِ"۔
 "حدیث سخت گمراہ کرنے والی ہے مگر
 مجتہدوں کو۔"

علامہ ابن الحاج مکی مدظل میں فرماتے ہیں:
 "يُرِيدُ أَنَّ غَيْرَهُمْ قَدْ يَحْمِلُ الشَّيْءُ عَلَى ظَاهِرِهِ وَلَهُ تَأْوِيلٌ مِنْ حَدِيثٍ
 غَيْرِهِ أَوْ دَلِيلٍ يَخْفَى عَلَيْهِ أَوْ مَتْرُوكٍ أَوْ جَبَّ تَرْكُهُ غَيْرَ شَيْءٍ مِمَّا لَا يَقُومُ بِهِ
 إِلَّا مِنْ اسْتَبْحَرَ وَتَفَقَّهَ"^۲۔

(۱) المدخل لابن الحاج، جلد اول، ص: ۲۸، فصل فی ذکر الخوضات، مطبوعہ: مکتبۃ دارالتراث، قاہرہ، مصر۔

(۲) نفس المرجع

یعنی امام سفیان کی مراد یہ ہے کہ غیر مجتہد کبھی ظاہر حدیث سے جو معنی سمجھ میں آتے ہیں ان پر جم جاتا ہے حالانکہ دوسری حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں مراد کچھ اور ہے، یا وہاں کوئی اور دلیل ہے جس پر اس شخص کو اطلاع نہیں، یا متعدد اسباب ایسے ہیں جن کی وجہ سے اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ان باتوں پر قدرت نہیں پاتا مگر وہ جو عظم کا در یا ہنا اور منصب اجتہاد تک پہنچا۔

خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”نضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها و أداها فرب حامل
فقه غير فقيه و رب حامل فقه إلى من هو أفقه منه“ أخرجه إمام
الشافعي و الإمام أحمد و الدارمي و أبو داؤد و الترمذي و صححه و ابن
ماجة و الضياء في المختارة و البيهقي في ”المدخل“ عن زيد بن ثابت
و الدارمي عن جبير بن مطعم و نحوه أحمد و الترمذي و ابن حبان بسند
صحيح عن ابن مسعود و الدارمي عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنهم

(۱) مسند احمد بن حنبل، جلد چہارم، مسند المدینتین، حدیث جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ، حدیث نمبر ۱۹۷۳۳، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان۔ طباعت اول: ۱۴۱۳ھ۔ ۱۹۹۳م۔

۲ سنن الدارمی، جلد اول، ص: ۸۶، باب الاقفاہ بالعلماء، حدیث نمبر: ۲۲۸، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۱۷ھ۔ ۱۹۹۷م۔

۳ سنن ابوداؤد، کتاب العلم، باب فضل نشر العلم، حدیث نمبر: ۳۲۶۲، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، من اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

۴ جامع الترمذی، کتاب العلم، باب نہ جائی فی الحدیث علی تلخیص السماء، حدیث نمبر: ۲۸۶۸، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، من اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

۵ سنن ابن ماجہ، مشہد، باب من بلغ عنہما، حدیث نمبر: ۴۳۵، مطبوعہ: جمعیۃ المکتبۃ الاسلامی، قاہرہ، مصر، من اشاعت: ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۰م۔

۶ مشکوٰۃ المصابیح مع شرح مرقاۃ، امام محمد بن عبد اللہ تہریری، جلد اول، ص: ۴۴۰، کتاب العلم، تحقیق: شیخ جمال، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۲۲ھ۔ ۲۰۰۱م۔

أجمعين.

”اللہ تعالیٰ اس بندے کو سرسبز کرے جس نے میری حدیث سن کر یاد کی اور اسے دل میں جگہ دی اور ٹھیک ٹھیک اوروں کو پہنچا دی کہ بہتیروں کو حدیث یاد ہوتی ہے مگر اس کے فہم و فقہ کی لیاقت نہیں رکھتے، اور بہترے اگرچہ لیاقت رکھتے ہیں۔ دوسرے ان سے زیادہ فہیم و فقیہ ہوتے ہیں (امام شافعی، امام احمد، دارمی، ابو داؤد اور ترمذی نے اس کی تخریج کی اور اس کو صحیح قرار دیا نیز اس کی تخریج کی ابن ماجہ، ضیاء نے مختارہ میں اور بیہقی نے ”مدخل“ میں حضرت زبید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی و احمد نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور ترمذی و ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دارمی نے حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔“

فقط حدیث معلوم ہو جانا فہم حکم کے لئے کافی ہوتا تو اس ارشاد اقدس کے کیا معنی تھے! امام ابن حجر مکی شافعی کتاب ”الخيرات الحسان“ میں فرماتے ہیں امام محمد شہین سلیمان اعمش تابعی جلیل القدر سے کہ اجلۃ ائمۃ تابعین و شاگردان حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہیں کسی نے کچھ مسائل پوچھے، اس وقت ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حاضر مجلس تھے، امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسائل ہمارے امام سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دیئے۔ امام اعمش نے کہا: یہ جواب آپ نے کہاں سنے پیدا کئے؟ فرمایا: ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمادیں۔ امام اعمش رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا:

”حسبك بما حد ثنك به في مائة يوم تحدثني به في ساعة واحدة، ما علمت أنك تعمل بهذه الأحاديث يا معشر الفقهاء أنتم الأطباء و نحن الصيادلة و أنت أيها الرجل أخذت بكلا الطرفين“^(۱)

”بس کیجئے جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو سنائیں آپ گھڑی بھر میں مجھے سنائے دیتے ہیں۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں عمل کر دیتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طبیب ہو اور محدث لوگ عطار ہیں، یعنی دوائیں پاس ہیں مگر ان کا طریق استعمال تم مجتہدین جانتے ہو۔ اور اے ابو حنیفہ! تم نے توفیق و حدیث دونوں کنارے لئے۔“

”والحمد لله رب العلمين ذلك“ اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو کل فضل اللہ یؤتیہ من یشاء، واللہ ذو الفضل العظیم۔ جہانوں کا پروردگار ہے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ عظیم فضل والا ہے۔“

اب باقی رہی منزل چہارم، اور تو نے کیا جانا کیا ہے منزل چہارم، سخت ترین منازل و شوار ترین مراہل، جس کے سائز نہیں مگر اقل قلائل، اس کی قدر کون جانے! گدائے خاک نشینی تو حافظا مخروش کہ نظم مملکت خویش خسرواں دانن^(۲) ”اے حافظ! تو خاک نشین گدا گر ہے شور مت مچا، کیوں کہ اپنی سلطنت کے نظام کو بادشاہ ہی جانتے ہیں۔“

منزل چہارم: اس کے لئے واجب ہے کہ جمیع لغات عرب و فنون ادب و وہ جو مخاطب

(۱) الخیرات الحسان، امام ابن حجر مکی، ص: ۶۹، الفصل الثانی، مطبوعہ مطبعہ السعادة، مصر، سن اشاعت: ۱۳۳۵ھ۔

(۲) دیوان حافظ، ص: ۲۵۸، ردیف شمین مجسم، مطبوعہ: سب رنگ کتاب گھر، دہلی، انڈیا۔

و طرق تفہیم و اقسام نظم و صنوف معنی و ادراک علی و تنقیح مناط و استخراج جامع و عرفان مانع و
 موار و تعدیہ و مواضع قصر و دلائل حکم آیات، و احادیث، و اقوال صحابہ و ائمہ فقہ قدیم و حدیث و
 مواقع تعارض، و اسباب ترجیح، و مناجح توفیق و مدارج دلیل و معارف تاویل، و مسالک تخصیص
 و مناسک تنقید و مشارع قیود، و شوارع مقصود و غیر ذلک پر اطلاع تام و وقوف عام و نظر غائر و
 ذہن رفیع، و بصیرت ناقدہ و بھر منیع رکھتا ہو، جس کا ایک ادنیٰ اجمال امام شیخ الاسلام زکریا
 انصاری قدس سرہ الباری نے فرمایا کہ:

”إياكم أن تبادروا إلى الإنكار على قول مجتهد أو تخطئته إلا بعد
 احاطتكم بأدلة الشريعة كلها، و معرفتكم بجميع لغات العرب التي احتوت
 عليها الشريعة و معرفتكم بمعانيها و طرقها“.

”خبردار مجتہد کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب
 تک شریعت مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کر لو، جب تک تمام لغت عرب
 جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ کر لو، جب تک ان کے معانی ان کے
 راستے جان نہ لو۔“

اور ساتھ ہی فرمادیا ”و آتی لكم بذلك“ بھلا کہاں تم اور کہاں یہ احاطہ۔ نقلہ الإمام
 العارف بالله عبدالوہاب الشعرانی فی ”المیزان“ لہ

”اس کو خدا شناس امام عبدالوہاب شعرانی نے ”میزان“ میں نقل فرمایا۔“
 ”ردالمحتار“ جس کی عبارت سوال میں نقل کی خود اسی ”ردالمحتار“ میں اسی عبارت کے
 متصل اس کے معنی فرمادیئے تھے کہ وہ مسائل نے نقل نہ کیے، فرماتے ہیں:

(۱) میزان الشریعہ الکبریٰ، جلد اول، ص: ۳۹، فصل فان ادعی احد من العلماء، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ،

”ولا يخفى أن ذلك لمن كان أهلاً للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها فإذا نظر أهل المذهب في الدليل و عملوا به صح نسبته إلى المذهب“۔^۱

”یعنی ظاہر ہے کہ امام کا یہ ارشاد اس شخص کے حق میں ہے جو نصوص شرع میں نظر اور ان کے محکم و منسوخ کو پہچاننے کی لیاقت رکھتا ہو۔ تو جب اصحاب مذہب دلیل میں نظر فرما کر اس پر عمل کریں، اس وقت اس کی نسبت مذہب کی طرف صحیح ہے۔“

اور شک نہیں کہ جو شخص ان چاروں منازل کو طے کر جائے وہ مجتہد فی المذہب ہے، جیسے مذہب مہذب حنفی میں امام ابو یوسفؒ و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما بلاشبہ ایسے ائمہ کو اس حکم و دعوے کا منصب حاصل ہے اور وہ اس کے باعث اتباع امام سے خارج نہ ہوئے کہ اگرچہ صورتہ اس جزئیہ میں خلاف کیا مگر معنی اذن کلی امام پر عمل فرمایا پھر وہ بھی اگرچہ ماذون بالعمل ہوں۔ یہ جزئی و عمومی کہ اس حدیث کا مفاد خوانی نحو ای مذہب امام ہے نہیں کر سکتے، نہایت کار ظن ہے۔ ممکن کہ ان کے مدارک مدارک عالیہ امام سے قاصر رہے ہوں۔ اگر امام پر عرض کرتے وہ قبول فرماتے تو مذہب امام ہونے پر یقین تام وہاں بھی نہیں۔ خود اجل ائمہ مجتہدین فی المذہب قاضی الشرق والغرب سیدنا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ جن کے مدارج رفیعہ حدیث کو موافقین و مخالفین مانے ہوئے ہیں۔

مناقب امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام عزنی تلمیذ جلیل امام شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

(۱) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص ۱۶۷، مقدمۃ الکتاب، تحقیق: شیخ عادل احمد، شیخ علی محمد، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت جلی ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

”هو أتبع القوم للحديث“۔^۱ ”وہ سب قوم سے بڑھ کر حدیث کے پیروکار ہیں۔“

امام احمد بن حنبل نے فرمایا:

”منصف في الحديث“۔^۲ ”وہ حدیث میں منصف ہیں۔“

امام یحییٰ بن معین نے ہاں تشدد شدید فرمایا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر“ ”اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے بڑھ کر کوئی حدیثا ولا أثبت من أبي يوسف“۔^۳ ”محدث نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی مستحکم ہے۔“

نیز فرمایا:

”صاحب حديث و صاحب سنة“۔^۴ ”وہ صاحب حدیث و صاحب سنت ہیں۔“

امام ابن عدی نے کامل میں کہا:

”ليس في أصحاب الرأي أكثر“ ”اصحاب رائے میں امام ابو یوسف سے زیادہ حدیثا منه“۔^۵ ”بڑا کوئی محدث نہیں۔“

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، المطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م۔

(۲) میزان الاعتدال فی نقد الرجال، امام شمس الدین ذہبی، جلد ۷، ص: ۲۷۳، تحقیق: شیخ علی محمد، شیخ عادل، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ۔ ۱۹۹۵م۔

(۳) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، المطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م۔

(۴) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۷۳، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ۔ ۱۹۹۵م۔

(۵) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۳، المطبقة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م۔

(۶) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۷۳، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ۔ ۱۹۹۵م۔

(۷) میزان الاعتدال، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۷۳، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۶ھ۔ ۱۹۹۵م۔

امام عبداللہ ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان "الإمام العلامة فقیہ العراقین" لے "امام بہت علم والا عراقیوں کا فقیہ۔" ذکر کیا۔

فضیلت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یہ امام ابو یوسف بایں جلالت شان حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت فرماتے ہیں:

"ما خالفته في شيء قط فتدبرته إلى رأي مذہبہ الذي ذهب إليه أنجى في الآخرة وكنت ربما ملت إلى الحديث فكان هو أبصر بالحديث الصحيح مني". ۱

"کبھی ایسا نہ ہوا کہ میں نے کسی مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کر کے غور کیا ہو، مگر یہ کہ انہیں کے مذہب کو آخرت میں زیادہ وجہ نجات پایا، اور بارہا ہوتا کہ میں حدیث کی طرف جھکتا پھر تحقیق کرتا تو امام مجھ سے زیادہ حدیث صحیح کی نگاہ رکھتے تھے۔"

نیز فرمایا: امام جب کسی قول پر جزم فرماتے میں کوفہ کے محدثین پر دورہ کرتا کہ دیکھوں ان کی تقویت قول میں کوئی حدیث یا اثر پاتا ہوں، بارہا دو تین حدیثیں میں امام کے پاس لے کر حاضر ہوتا ہوں میں سے کسی کو فرماتے صحیح نہیں کسی کو فرماتے معروف نہیں۔ میں عرض کرتا حضور کو اس کی کیا خبر حالانکہ یہ تو قول حضور کے موافق ہیں۔ فرماتے: میں اہل کوفہ کا عالم ہوں۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین ذہبی، جلد اول، ص: ۲۱۴، الطبعة السادسة، ترجمہ: امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم قاضی، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت اول: ۱۴۱۹ھ۔ ۱۹۹۸م۔

(۲) الخیرات الحسان، امام ابن حجر مکی، ص: ۶۹، الفصل الثلاثون، مطبوعہ: مطبعة السعادة، مصر، بن اشاعت ۱۳۲۳ھ۔

” ذکر کلمہ الإمام ابن حجر فی الخیرات الحسان“۔^۱
 ”یہ سب کچھ امام ابن حجر نے ”الخیرات الحسان“ میں ذکر فرمایا ہے۔“

اکابرین امت کی نسبت روایات مذہب میں ترجیح
 کی اہلیت پر صاحب ”ردالمحتار“ کی تصریح

بالجملہ نابالغان رتبہ اجتہاد نہ اصلاً اس کے اہل، نہ ہرگز یہاں مراد نہ کہ آج کل کے مدعیان خامکار جاہلان بیوقار کہ من و تو کا کلام سمجھنے کی لیاقت نہ رکھیں، اور اساطین دین الہی کے اجتہاد پر کھیں۔ اسی ”ردالمحتار“ کو دیکھا ہوتا کہ انہیں امام ابن الشحنہ و علامہ محمد بن محمد البہنسی استاذ علامہ نور الدین علی قادری باقانی و علامہ عمر بن نجیم مصری صاحب نہر الفائق و علامہ محمد بن علی دمشقی حاکمی صاحب درمختار وغیرہم کیسے کیسے اکابر کی نسبت صریح کی کہ مخالفت مذہب و رکناہ، روایات مذہب میں ایک کو رائج بتانے کے اہل نہیں۔ کتاب الشہادات باب القبول میں علامہ سائیکانی سے ہے:

”ابن الشحنة لم یکن من أهل الاختیار۔“^۲
 ”ابن شحنہ اہل اختیار میں سے نہیں تھا۔“

کتاب الزکوۃ صدقہ فطر میں ہے:

”البہنسی لیس من أصحاب التصحیح۔“^۳
 ”البہنسی اصحاب تصحیح میں سے نہیں۔“

(۱) مرجع سابق

(۲) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۸، ص ۲۰۳، کتاب الشہادات، باب القبول و عدمہ، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۳) ردالمحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۳، ص ۳۱۹، کتاب الزکوۃ، باب صدقہ الفطر، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۴ھ۔ ۲۰۰۳م۔

کتاب الطلاق باب النکاح میں ہے:

”صاحب النہر لیس من اهل الترجیح۔“
”صاحب نہر الخلق اہل ترجیح میں سے نہیں۔“

کتاب الرحمن میں ایک بحث علامہ شارح کی نسبت ہے:

”لا حاجة إلى إثباته بالبحث والقياس الذي لسنا أهلا له۔“
”اس کو بحث و قیاس کے ساتھ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں جس کے ہم اہل نہیں ہیں۔“

ان کی بھی کیا گنتی خود اکابر اہل مذہب اعظم اجلہ رفیع الرتب مثل امام کبیر خصاف و امام اجل ابو جعفر طحاوی و امام ابو الحسن کوفی و امام شمس الاعظم طلوانی و امام شمس الائمہ سرخسی و امام فخر الاسلام بزدوی و امام فقیہ النفس قاضیخان و امام ابو بکر رازی و امام ابو الحسن قدوری و امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ وغیرہم اعظم کرام ”أدخلهم الله تعالى في دار السلام“ (اللہ تعالیٰ ان کو سلامتی والے گھر میں داخل فرمائیے۔) کی نسبت علامہ ابن کمال باشارحمہ اللہ تعالیٰ سے تصریح نقل کی:

”أنهم لا يقدرُونَ على شيء من المخالفة“
”وہ اصلاً مخالفت امام پر قدرت نہیں رکھتے، نہ لا في الأصول ولا في الفروع۔“
اصول میں نہ فروع میں۔“

(۱) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۵، ص: ۲۶۱، کتاب الطلاق، باب النکاح، مطلب فی لزوم اجرة مسکن النکاح، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔
(۲) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد ۱، ص: ۹۲، کتاب الزہد، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔

(۳) رد المحتار، محقق ابن عابدین شامی، جلد اول، ص: ۲۹، مقدمۃ التحقیق، تحقیق: شیخ عادل، شیخ علی محمد، مطبوعہ: دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، طباعت ثانی: ۱۴۲۳ھ۔ ۲۰۰۳م۔ یہ عبارت کتاب میں نہیں مل سکتی البتہ اسی مضمون کی عبارت موجود ہے اور وہ یہ ہے، ”أنهم لا يقدرُونَ على المخالفة للشيوخ لا في الأصول ولا في الفروع۔“

اللہ انصاف! اللہ عز و جل کے حضور جانا اور اسے منہ دکھانا ہے۔ ایک ذرا دیر منہ زوری، ہماہمی، ڈھٹائی، ہٹ دھرمی کی نہیں سہی۔ آدمی اپنے گریبان میں منہ ڈالے اور ان اکابر ائمہ عظام کے حضور اپنی لیاقت و قابلیت کو دیکھے بھالے تو کہیں تحت اثری تک بھی پتا چلتا ہے۔ ایمان نہ نکلے تو ان کے ادنیٰ شاگردان شاگرد کی شاگردی و کفش برداری کی لیاقت نہ نکلے۔ خدا را جو شکاران شیران شرزہ کی جست سے باہر ہولو مڑیاں گیدڑ اس پر ہسکنا چاہیں۔ ہاں اس کا ذکر نہیں جسے ابلیس مرید اپنا مرید بنایے۔ اور اپنی تقلید سے تمام ائمہ امت کے مقابل ان خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں۔) سکھائیے۔ جان برادر! دین سنبھالنا ہے یا بات پالنا۔ چند منٹ تک خفگی، جھنجھلاہٹ، شوخی، تملکلاہٹ کی نہیں بدی ذرا لیاقتی دعووں کے آثار تو ملاحظہ ہوں۔ تمام غیر مقلدان زمانہ کے سر و سرگروہ سب سے اونچی چوٹی کے کوہ پر شکوہ سب سے بڑے محدث متوحد سب میں چھٹے امام مقرر علامۃ الدہر مجتہد الدہر العصر جناب میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ہدایہ اللہ تعالیٰ الی الصراط السوی ہیں۔ انہیں کی لیاقت و قابلیت کا اندازہ کیجئے۔ فقیر نے بضرورت سوال سائلین جو اسی ماہ رواں میں صرف ایک مسئلہ جمع بین الصلوٰتین کے متعلق حضرت کی حدیث دانی کھولی۔ ماشاء اللہ وہ وہ نزاکتیں پائیں کہ بایں گردش و کہن سالی آج تک پیر فلک کو بھی نظر نہ آئیں۔ تفصیل درکار ہو تو فقیر کا رسالہ مذکورہ عاجزا لکھ رہا ہوں۔

یہاں اجمالاً معروض:

دہلوی مجتہد کی حدیث دانی اور ایک ہی مسئلہ میں اتنی گل فشانی

(۱) حضرت کو ضعیف محض متروک میں تمیز نہیں۔

(۲) تشبیح ورفض میں فرق نہیں۔

(۳) "فلان یغرب" و "فلان غریب الحدیث" میں امتیاز نہیں۔

(۴) غریب و منکر میں تفرقہ نہیں۔

(۵) "فلان یهم" کو وہی کہنا جائیں۔

(۶) "لہ أوہام" کا یہی مطلب مانیں۔

(۷) حدیث مرسل تو مردود و مخذول و عتقہ بدلس یا خود و مقبول۔

(۸) ستم جہالت کہ وصل متاخر کو تعلیق بتائیں، مثلاً محدث کہے:

"رواہ مالک عن نافع عن ابن عمر حدثنا بذلك، فلان عن فلان عن

JANNATI KAHN?

مالک۔"

"اس کو امام مالک نے نافع سے اور انہوں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کیا، ہم کو ایسے ہی حدیث بیان کی فلاں نے فلاں سے اور اس نے

امام مالک سے۔"

حضرت اسے معلق ٹھہرائیں اور "حدثنا بذلك" کو مضموم کر جائیں۔

(۹) صحیح حدیثوں کو نثری زبان زور یوں سے مردود و منکر و وہیات بتائیں۔

(۱۰) حدیث ضعیف جس کے منکر و معلول ہونے کی امام بخاری وغیرہ اکابر ائمہ نے تصریح

کی محض بیگانہ تقریروں سے اسے صحیح بنا لیں۔

(۱۱) ضعیف حدیث کو ضعیف رواد پر مقتصور جائیں۔ ہنگام ثقہ روادہ علیٰ قواعد کو لاشیء

مانیں۔

(۱۲) معرفت رجال میں وہ جوش تمیز کہ امام اجل سلیمان اعظم عظیم القدر جلیل الشہرتا بھی

مشہور معروف کو سلیمان بن ارقم ضعیف سمجھیں۔

(۱۳) خالد بن الحارث ثقہ ثبت کو خالد بن مخلد قتلوانی کہیں۔

(۱۴) ولید بن مسلم ثقہ مشہور کو ولید بن قاسم بنالیس۔

(۱۵) مسئلہ تقویٰ طریقی سے ترے غافل۔

(۱۶) راوی مجروح و مرجوح کے فرق بدیہی سے محض جاہل۔

(۱۷) متابع و مدار میں تمیز و بھر صاف صاف متابعت ثقات وہ بھی باقرب و جوہ پیش نظر،

مگر بعض طرق میں بزعیم شریف وقوع ضعیف سے حدیث خفیف۔

(۱۸) جاہل بطریق جلیلہ موصیۃ المعنی مشہور و متداول کتابوں خود صحیحین و سنن اربعہ میں

موجود۔ انہیں تک رسائی محال۔ باقی کتب سے جمع طرق و احاطہ الفاظ اور مہمانی

JANNATI KAUN?

و معانی کے محققانہ لحاظ کی کیا محال۔

(۱۹) تصحیح و تضعیف میں قول ائمہ جہمی مقبول کہ خود ان کی تصانیف میں مذکور و منقول، ورنہ

نقل ثقات مردود و مخذول۔

(۲۰) اجلہ رواۃ بخاری و مسلم بے وجہ و جہہ و دلیل ملزم کوئی مردود و خبیث کوئی متروک

الحدیث مثل امام بشر بن بکر تنیسی و محمد بن فضیل بن غزوان کوئی و خالد بن مخلد ابوالہیثم

بجلی۔ بھلا یہ تو بخاری و مسلم کے خاص خاص رجال بے مسامحہ و مجال پر فقط منہ آئے۔

اس سے بڑھ کر سنیے کہ حضرت کی حدیث دانی نے صحاح ستہ کے رد و ابطال کو قواعد

سبعہ وضع فرمائیے کہ جس راوی کو تقریب میں صدوق اری بالتشیع یا صدوق^۲ بالتشیع یا

ثقة^۳ یغرب یا صدوق^۴ یخطی یا صدوق^۵ یہم یا صدوق^۶ لہ او ہام لکھا ہو وہ سب ضعیف

و مردود الروایت و متروک الحدیث ہیں، حالانکہ باقی صحاح درکنار خود صحیحین میں

ان اقسام کے راوی دو چار نہیں، دس بیس نہیں سینکڑوں ہیں۔ چھ^۶ قاعدے تو یہ

ہوئے (۷) جس سند میں کوئی راوی غیر منسوب واقع ہو، مثلاً ”حدثنا خالد عن
شعبة عن سليمان“ اسے برعایت قرب طبقہ و روایات مخرج جو ضعیف راوی
اس نام کا ملے رہتا بالغیب جزاً بالترتیب اس پر حمل کر لیجیے، اور ضعیف حدیث و قوط
روایت کا حکم کر دیجیے۔

مسلمانو! حضرت کے یہ قواعد سب سے پیش نظر رکھ کر بخاری و مسلم سامنے لائیے اور جو جو
حدیثیں ان مخترع محدثات پر رد ہوتی جائیں کٹے جائیے، اگر دونوں کتابیں آدھی تہائی بھی
باقی رہ جائیں تو میرا ذمہ، خدا نہ کرے کہ مقلد بن ائمہ کا کوئی متوسط طالب علم بھی اتنا بوجھلایا
ہو۔ معاذ اللہ! جب ایک مسئلہ میں یہ کو تک تو نما سکا کام کا کمال کہاں تک، ”العظمة لله“!
جب پرانے پرانے چوٹی کے سیانے جنہیں طائفہ بھرا اپنی ناک مانے، اونچے پائے کا مجتہد
جانے، ان کی لیاقت کا یہ اندازہ کہ نری شخی اور تین کانے۔ تو نئی امت چھٹ بھیلوں کی
جماعت کس گنتی شمار میں، کس شمار قطار میں! ”لا في العير و لا في النفير و العيان
بالله من شر الشرير“ (نہ غیر میں اور نہ ہی نفیر میں) (نہ تین میں نہ تیرہ میں) شریر کے شر
سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔) مرزا صاحب و شاہ صاحب کیا عیاذ باللہ ان جیسے بد عقل و حدیم
الشعور تھے کہ اثبات احکام شریعت الہی و فہم احادیث رسالت پناہی صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ
علیہ کی باگ ایسے بے مہاروں بے خرد نابکاروں کے ہاتھ میں دیتے۔ ان کا مطلب بھی وہی
ہے کہ جو اس کا اہل ہوا سے عمل کی اجازت بلکہ ضرورت نہ کہ کو دن نا اہل بکھاری، ترقی، مسکو
کے ترچے میں ہلدی کی گرہ پائیں اور پنساری بن جائیں یا بنگالی بھوپالی کسی مذہب کو اپنے زعم
میں خلاف حدیث بتائیں، تو اللہ عز و جل تقلید ائمہ حرام کر کے فرض فرما دے کہ بھوپالی بنگالی پر
ایمان لے آئیں۔

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے ایک مکتوب سے استدلال

جان برادر! یہ بودی تقلید تو اب بھی رہی۔ ابو حنیفہ و محمد کی تونہ ہوئی، بھوپالی بنگالی کی سہی۔
 وائے بے انصافی کہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی مانیں اور انہیں معاذ اللہ
 دائرہ عقل سے خارج جانیں، حالانکہ ان دونوں صاحبوں کے ہادی بالا مرشد اعلیٰ دونوں
 صاحبوں کے آقائے نعمت مولائے بیعت دونوں صاحبوں کے امام ربانی جناب شیخ مجدد الف
 ثانی صاحب اپنے مکتوبات جلد اول مکتوب ۳۱۲ میں فرماتے ہیں:

”مخدوما! احادیث نبوی علی مصدر بالصلوٰۃ والسلام در باب جواز اشارت سبابہ بسیار وارد
 شدہ اند، و بعضی از روایات فقہیہ حنفیہ نیز دریں باب آمدہ وغیرہ ظاہر مذہب است،
 و آنچه امام محمد شیبانی گفتہ ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یشیر
 و نصنع کما یصنع النبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ثم قال هذا
 قولی و قول ابي حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ از روایات نوادر است نہ
 روایات اصول ہر گاہ در روایات معتبرہ حرمت اشارہ واقع شدہ باشد، و بر کراہت
 اشارت فتویٰ دادہ باشند ما مقلدان را نمی رسد کہ بمقتضائے احادیث عمل نمودہ جرأت
 در اشارت نمائیم و بہ فتاوائے چندین علماء مجتہدین مرتکب امر محرم و مکروہ و منہی گردیم مرتکب
 این امر از حنفیہ یا علمائے مجتہدین را علم احادیث معروفہ جواز اشارت اثبات نمی نماید یا
 انگار کہ لہ نہا بمقتضائے آراء خود برخلاف احادیث حکم بر حرمت و کراہت کردہ اند، و این ہر دو شق
 فاسد است تجویز نہ کند آنرا مگر سفیہ یا معاند حسن ظن ما بایں اکابر دین آنست کہ تا زمانیکہ
 دلیل حرمت یا کراہت دریں باب برایشان ظاہر نشدہ است حکم بحرمت یا کراہت نہ کردہ اند۔

... غایۃ ما فی الباب ما را علم باں دلیل نیست۔ و این معنی مستلزم قدح اکابر نیست۔ اگر
 کہے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم، گوئیم کہ علم مقلد در اثبات عمل و حرمت معتبر نیست۔
 دریں باب ظن بہ مجتہد معتبر است۔۔۔۔۔ احادیث را ایں اکابر بواسطہ قرب عہد و وفور علم و
 حصول ورع و تقویٰ از نادور افتادگاں بہترے دانستند۔ و صحت و سقم و نسخ و عدم نسخ آنہا را بیشتر
 از مامی شناختند، البتہ وجہ موجب داشتہ باشند در ترک عمل، بمقتضائے ایں احادیث علی صاحبہا
 الصلوٰۃ والسلام۔۔۔۔۔ و آنچہ از امام اعظم منقول است کہ اگر حدیثی مخالف قول من بیاید قول
 مرا ترک کنید بر حدیث عمل نمائید۔ مراد از اں حدیثی است کہ محضرت امام زرسیدہ است،
 و بنا بر عدم علم ایں حدیث حکم بخلاف آں فرمودہ است و احادیث اشارت از اں قبیل نیست۔۔۔
 ۔ اگر گویند کہ علمائے حنفیہ بر جواز اشارت نیز کلمے دادہ اند بمقتضائے قنایات متعارضہ بہر
 طرف کہ عمل مجوز باشد، گوئیم اگر تعارض در جواز و عدم جواز و حل و حرمت واقع شود، ترجیح جانب
 عدم جواز را است^۱، ملقطاً

”اے محمد و گرامی! احادیث نبوی (ان کے مصدر پر درود و سلام ہو) تشہد
 میں اشارہ سہابہ کے جواز کے باب میں بہت وارد ہوئی ہیں اور اس باب
 میں فقہ حنفی کی بھی بعض روایات آئی ہیں جو کہ ظاہر مذہب کے غیر ہیں۔ اور وہ
 جو امام محمد شیبانی نے کہا ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ انکی شہادت سے اشارہ
 کرتے تھے اور ہم بھی اسی طرح اشارہ کرتے ہیں جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کرتے تھے۔“ پھر امام محمد نے فرمایا یہی میرا قول اور امام ابو حنیفہ رضی
 اللہ کا قول ہے روایات نوادر میں سے ہے نہ روایات اصول میں سے، جب کہ

(۱) مکتوبات امام ربانی ج ۱: ۶۵۹-۶۶۲، مکتب نمبر: ۳۲۴، مطبوعہ: مکتبۃ الشیخ، استانبول ترکی، سن اشاعت: ۱۳۹۷ھ

معتبر روایات میں اشارے کی حرمت واقع ہو چکی ہے اور اشارے کے مکروہ ہونے پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقلدوں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حدیث کے مقتضا کے مطابق عمل کر کے اشارہ کرنے کی جرأت کریں۔ حنفیہ میں سے اشارہ و سبابہ کا ارتکاب کرنے والا دو حال سے خالی نہیں، یا تو ان علمائے مجتہدین کے لئے جواز اشارہ میں معروف احادیث کا علم تسلیم نہیں کرتا یا ان کو ان احادیث کا عالم جانتا ہے۔ لیکن ان بزرگوں کے لئے ان احادیث کے مطابق عمل جائز تسلیم نہیں کرتا۔ اور خیال یہ کرتا ہے کہ ان بزرگوں نے اپنے خیالات کے مطابق احادیث کے خلاف حرمت اور کراہت کا حکم صادر فرمایا ہے یہ دونوں شقیں فاسد ہیں انہیں وہی جائز قرار دے گا جو بیوقوف ہو یا ضدی۔ ان اکابر کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ ہے کہ اس باب میں جب تک ان پر حرمت یا کراہت کی دلیل ظاہر نہیں ہوئی حرمت یا کراہت کا انہوں نے حکم نہیں لگایا۔ زیادہ سے زیادہ اس باب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں اس دلیل کا علم نہیں ہے اور یہ معنی اکابر میں کسی عیب کو مستلزم نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس دلیل کے خلاف علم رکھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ حلت و حرمت کے اثبات میں مقلد کا علم معتبر نہیں ہے بلکہ اس باب میں مجتہد کے ظن کا اعتبار ہے۔ یہ اکابر حدیث کو قرب زمانہ نبوی، زیادتی علم اور ورع و تقویٰ سے آراستہ ہونے کی وجہ سے ہم دور افتادوں سے بہتر جانتے تھے اور احادیث کی صحت و سقم اور ان کے نسخ و عدم نسخ کو ہم سے زیادہ پہچانتے تھے۔ انہیں ضرور کوئی معتبر دلیل ملی ہوگی تب ہی انہوں نے احادیث علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مقتضی کے مطابق عمل نہیں کیا۔ اور وہ جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ "اگر کوئی حدیث میرے قول کے مخالف پاؤ تو میرے قول کو چھوڑ دو اور

حدیث پر عمل کرو“ تو اس حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جو حضرت امام کوٹہ
پہنچی ہو۔ اور اس حدیث کو نہ جاننے کی بنا پر اس کے خلاف حکم فرمایا ہے اور
اشارے کی حدیث اس قبیلہ سے نہیں۔ اگر کہیں کہ علمائے حنفیہ نے جواز
اشارہ کا فتویٰ دیا ہے۔ لہذا متعارض فتاویٰ کے مطابق جس بات پر بھی عمل کر
لیا جائے جائز ہے، ہم کہتے ہیں کہ اگر جواز و عدم جواز اور حلت و حرمت میں
تعارض واقع ہو تو تعارض کی صورت میں ترجیح عدم جواز اور جانب حرمت کی
ہوتی ہے، التماس۔“

مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے استدلال

JANNATI KAUN?

نیز جناب موصوف کے رسالہ ”مبدأ و معاد“ سے منقول:

”مدتے آرزوئے آں داشت کہ وجہ پیدا شود در مذہب حنفی تا در خلف امام قرأت فاتحہ
نمودہ آید۔ اما بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک قرأت مے کرد۔ و ایں ترک را از قبیل
ریاضت مے شمرد۔ آخر الامر اللہ تعالیٰ برکت رعایت مذہب کہ نقل از مذہب الحادست،
حقیقت مذہب حنفی در ترک قرأت معوم ظاہر ساخت و قرأت حکمی از قرأت حقیقی در نظر بصیرت
زیبا تر نمود۔“

”مجھے ایک عرصہ تک آرزو رہی کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مذہب
حنفی میں کوئی وجہ ظاہر ہو جائے، مگر بواسطہ رعایت مذہب بے اختیار ترک
قرأت کرتا رہا اور اس ترک کو ریاضت کے قبیلے سے شمار کرتا رہا، آخر اللہ تعالیٰ
نے رعایت مذہب کی برکت سے (کیوں کہ مذہب کی مخالفت الحاد ہے)

(۱) مبدأ و معاد، امام بانی شیخ احمد سرہندی، ص: ۴۷، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، استنبول، ترکی، بن اشاعت: ۱۴۰۵ھ۔

مقتدی کی ترک قرأت کے بارے میں مذہب حنفی کی حقانیت ظاہر فرمائی، اور قرأت حکمی کو نظر بصیرت میں قرأت حقیقی سے خوب تر دکھایا۔“

کلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ سے پانچ وجوہ سے استدلال

ہاں صاحب! ان بزرگوں کے اقوال کی خبریں کہئے۔ ان بزرگوں کے بزرگ، بڑوں کے بڑے، اماموں کے امام کیا کچھ فرما رہے ہیں۔ ادعائے باطل عمل بالحدیث پر کیا کیا بجلیاں توڑتے گھنگھور بادل گرما رہے ہیں:

اولاً: تصریحاً تسلیم فرمایا کہ التحیات میں انگلی اٹھانا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بہت

حدیثوں میں وارد۔ JANNATI KAHN?

ثانیاً: وہ حدیثیں معروف و مشہور ہیں۔

ثالثاً: مذہب حنفی میں بھی اختلاف ہے۔ روایت نوادر میں خود امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشارہ فرماتے تھے ہم بھی کریں گے۔

رابعاً: صاف یہ بھی فرمادیا کہ یہی قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔

حامیاً: نہ فقط روایت بلکہ علمائے حنفیہ کا فتویٰ بھی دونوں طرف ہے۔ باایں ہمہ صرف اس وجہ سے کہ روایات اشارہ ظاہر الروایت نہیں۔ صاف صاف فرماتے ہیں کہ ہم مقلدوں کو جائز نہیں کہ حدیثوں پر عمل کر کے اشارے کی جرأت کریں۔ جب ایسی سہل و نرم حالت میں حضرت امام ربانی صاحب کا یہ قاہر ارشاد ہے تو جہاں فتوائے حنفیہ مختلف نہ ہو۔ جہاں سرے سے اختلاف روایت ہی نہ ہو وہاں خلاف مذہب امام حدیث پر عمل کرنے کو کیا کچھ نہ فرمائیں گے۔

کیوں صاحبو! کیا انہیں کو شاہ ولی صاحب نے کہا تھا کہ کھلا احمق ہے یا چھپا منافق۔

استغفر اللہ! استغفر اللہ! ذرا تو شرماؤ، ذرا تو ڈرو، شاہ صاحب کی بزرگی سے حیا تو کرو۔ ان کی تو

کیا مجال تھی کہ معاذ اللہ وہ جناب مجددیت مآب کی نسبت ایسا گمان مردود و نامحمود رکھتے۔ وہ تو انہیں قطب الارشاد و ہادی و مرشد و دافع بدعات جانتے ہیں اور ان کی تعظیم کو خدا کی تعظیم، ان کے شکر کو اللہ کا شکر مانتے ہیں کہ اپنے مکتوب ہفتم میں لکھتے ہیں:

”شیخ قطب ارشاد ایں دورہ است و بردست وے بسیارے از گمراہاں بادیہ صبیحت و بدعت خلاص شدہ اند۔ تعظیم شیخ تعظیم حضرت مدورادوار و مکون کائنات است، و شکر نعمت مفیض اوست۔ اعظم اللہ تعالیٰ له الا جور“۔

”شیخ اس دور کے قطب ارشاد ہیں، ان کے ہاتھ پر تکبر و بدعت کی گمراہی میں مبتلا بہت سے افراد نے ہدایت پائی، شیخ کی تعظیم خالق کائنات کی تعظیم ہے اور شیخ کی نعمت کا شکر اس نعمت کو عطا کرنے والے اللہ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں عظیم اجر عطا فرمائے۔“

ہاں شاید میاں نذیر حسین صاحب کی چوٹ حضرت مجدد صاحب ہی پر ہے کہ ”معیار الحق“ میں لکھتے ہیں:

”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں کہ مقابل میں روایت کیدانی کے اگر حدیث صحیح پیش کر دو تو نہیں مانتے۔“

اسی مسئلہ اشارہ میں روایت کیدانی پیش کی جاتی ہے۔ جناب مجدد صاحب نے فتاویٰ غرائب و جامع الرموز و خزائنہ الروایات وغیرہا پیش کیں، وہ بات ایک ہی ہے، یعنی فقہی روایت کے مقابل حدیث نہ ماننا۔ اب دیکھ لیجئے حضرت مجدد کا روایت فقہی لانا اور ان کے سبب صحیح حدیثوں پر عمل نہ فرمانا، اور میاں جی صاحب دہلوی کا بے دھڑک شرک کی جڑ جاننا۔ خدا ایسے شرک پسندوں کے سائے سے بچائے۔ خیر یہ تو میاں جی جانیں اور ان کا کام۔

(۱) کلمات طیبات، ص: ۱۶۳، فصل چہارم، در مکتوبات شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع مہجائی، دہلی، انڈیا۔

(۲) معیار الحق، نذیر احمد دہلوی، بحث تلخیص، ص: ۱۸۳، مکتبہ نذیریہ، چناب بلاک، قبال ڈوون، لاہور، پاکستان۔

مجدد صاحب کے کلام کے دس فوائد

کلام جناب مجدد صاحب کے فوائد سنئے:

- اول: بڑا بھاری فائدہ تو یہ ہوا۔
- دوم: حضرت موصوف نے یہ بھی فرمادیا کہ اقوال امام کے مقابل ایسی معروف حدیثیں جیسی رفع یدین و قرأت مقتدی وغیرہ میں آئیں کہ کسی طرح احادیث اشارہ سے اشتہار میں کم نہیں وہی پیش کرے گا جو نرا گناؤں کی کو دن بے عقل ہو یا معاند مکابر ہٹ دھرم کہ نہ وہ حدیثیں امام سے چھپ رہے کی تھیں نہ معاذ اللہ امام اپنی رائے سے حدیث کا خلاف کرنے والے، تو ضرور کسی دلیل قوی شرعی سے ان پر عمل نہ فرمایا۔
- سوم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمیں جواب احادیث معلوم ہو جانا کچھ ضروری نہیں۔ اس قدر اجمالاً جان لینا بس ہے کہ ہمارے عالموں کے پاس وجہ موجود ہوگی۔
- چہارم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علم میں کسی مسئلہ مذہب پر دلیل نہ ہونا درکنار اگر صراحۃً اس کے خلاف پر ہمیں دلیل معلوم ہو جب بھی ہمارا علم کچھ معتبر نہیں اسی مسئلہ مذہب پر عمل رہے گا۔
- پنجم: یہ بھی فرمادیا کہ ہمارے علمائے سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جیسا علم حدیث تھا جیسا وہ صحیح و ضعیف و منسوخ و مانع پہچانتے تھے بعد کے لوگ ان کی برابری نہیں کر سکتے کہ نہ انہیں ویسا علم، نہ یہ اس قدر زمانہ رسالت سے قریب۔ جب حضرت مجدد اپنے زمانہ کو ایسا فرمائیں۔ تو اب تو اس پر بھی تین سو برس گزر گئے، آج کل کے لئے سیدھے چند حرف پڑھنے والے کیا برابری ائمہ کی لیاقت رکھتے ہیں۔
- ششم: اس شرط کی بھی تصریح فرمادی کہ امام کے وہ اقوال منقولہ سوال خاص اسی حدیث

کے باب میں ہیں جو امام کو نہ پہنچی، اور اس سے مخالفت برینائے عدم اطلاع ہوئی نہ یہ کہ اصول مذہب پر وہ بوجہ مذکورہ کسی وجہ سے مرجوح یا مؤول یا متروک العمل تھی کہ یوں تو بحال اطلاع بھی مخالفت ہوئی۔ کمالا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔)

ہفتم: جناب مجدد صاحب کی شان علم سے تو ان حضرات کو بھی انکار نہ ہوگا۔ یہی مرزا جانجاناں صاحب جنہیں بزرگ مان کر ان کے کلام سے استناد کیا گیا۔ جناب موصوف کو قابل اجتہاد خیال کرتے اور اپنے ملفوظ میں لکھتے ہیں:

”عرض کردم یا رسول اللہ! حضرت در حق مجدد الف ثانی چه فرمایند؟ فرمودند مثل ایشان در امت من دیگر کیست“۔



”عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! آپ حضور حضرت مجدد الف ثانی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا میری امت میں اس کی مثل دوسرا کون ہے۔“

جب ایسے بزرگان بزرگ فرمائیں کہ ہم مقلدوں کو قول امام کے خلاف حدیثوں پر عمل جائز نہیں، جو اس کا مرتکب ہو وہ احمق بیہوش یا ناحق و باطل کوش ہے، تو پھر آج کل کے جھوٹے مدعی کس گنتی میں رہے۔

یہ سات فائدے عبارت مکتوبات میں تھے۔

ہشتم: اگرچہ قول امام کی حقانیت اپنے خیال میں نہ آئے مگر عمل اسی پر کرنا لازم۔ یہی اللہ عز وجل کو پسند و موجب برکات ہے۔ دیکھو ایک مدت تک مسئلہ قرأت مقتدی میں حقانیت مذہب حنفی جناب مجدد صاحب پر ظاہر نہ تھی قرأت کرنے کو دل چاہا مگر پاس مذہب نہ کر سکے، یہی ڈھونڈتے رہے کہ خود حنفی مذہب میں کوئی راہ جواز کی ملے۔

نہم: اس سوال کا بھی صاف جواب دے دیا کہ ایک مسئلہ بھی اگر خلاف امام کیا اگرچہ اسی بنا پر کہ اس میں حقانیت مذہب ظاہر نہ ہوئی تاہم مذہب سے خارج ہو جائے گا کہ اسے نقل از مذہب فرماتے ہیں۔

دہم: یہ سخت اشد و قاہر حکم دیکھئے کہ جو ایسا کرے وہ ملحد ہے۔ آپ حضرات اپنے ایمان میں جو مناسب جائیں مانیں، چاہے حضرت مجدد صاحب کے نزدیک معاذ اللہ شاہ صاحب و مرزا صاحب کو سفیہ و معاند و ملحد قرار دیں، چاہے ان دونوں صاحبوں کے طور پر حضرت مجدد کو مدعی باطل و مخالف امام اور عیاذ باللہ کھلا احمق یا چھپا منافق ٹھہرا لیں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم“ (گناہ سے بچنے اور نیکی کرنے کی توفیق نہیں مگر بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق سے۔) لا جرم یہ دونوں صاحب اسی صحت عملی میں کلام کر رہے ہیں جس پر اطلاع فقہائے اہل نظر و اجتہاد فی اہم مذہب کا کام، اب نہ یہ کلام باہم متخالف، نہ ان میں کوئی حرف ہمارے مخالف ”ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق“ (یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا ہے۔) یہ بحث بہت طویل الاذیال تھی جس میں بسط کلام کو دفتر ضخیم لکھا جاتا، مگر ماقول و کفیٰ خیر مما کثر والہی (جو مختصر اور جامع ہو وہ اس سے بہتر ہے جو کثیر اور لغو ہو) حضرات ناظرین خاص بحث مسئلہ عنہ پر نظر رکھیں، خروج عن المبحث سے کہ صنیع شنیع جہلہ و عاجزین ہے حذر رکھیں۔

”ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین“ و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد وآلہ و صحبہ أجمعین۔

”اے ہمارے رب! ہم ہیں اور ہماری قوم میں حق فیصلہ کر، اور تیرا فیصلہ سب سے بہتر ہے۔ اور روایات نازل فرمائے اللہ تعالیٰ رسول کے سرور محمد مصطفیٰ پر اور آپ کی تمام آل و اصحاب پر۔“

مناسب کہ ان مختصر طور کو بلحاظ مضامین ”الفضل الموشی فی معنی إذا صح الحدیث فهو مذہبی“ (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ فضل اس قول (امام اعظم) کے معنی میں کہ جب کوئی حدیث صحت کو پہنچے تو وہی میرا مذہب ہے۔) سے مستثنیٰ کیجئے، اور بنظر تاریخ ”اعزاً النکات بجواب سؤال أركان“ (مضبوط ترین نکات، علاقہ ارکات سے بھیجے ہوئے سوال کے جواب میں۔) لقب دیجیے۔



”ربنا تقبل منا إنک أنت السميع العليم! آمین، والحمد لله رب العالمین، واللہ سبحنہ و تعالیٰ أعلم و علمہ جل مجدہ اتم و أحکم۔“

”اے ہمارے رب! ہم سے قبول فرما، بے شک تو سننے والا جاننے والا ہے۔ آمین! اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہاتوں کا پروردگار ہے، اور اللہ خوب جانتا ہے وہ پاک اور بلند ہے، اس کی بزرگی جلیل اور اس کا علم تام و متکلم ہے۔“

